



## Z A P I S N I K

### **44. sjednice** Fakultetskoga vijeća

Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

održane u dvorani Zagreb u petak **16. rujna 2022.** s početkom u 9.00 sati

Nazočni članovi (35): izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, Ružica Bešlić Grbešić, prof., Lidija Bogović, mag. croat., prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Stjepan Čosić, doc. dr. sc. Katarina Dadić, izv. prof. dr. sc. Šime Demo, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, doc. doc. dr. sc. Ivana Greguric, doc. dr. sc. Iva Ivanković, dr. sc. Marko Kardum, dr. sc. Vanja Kopilaš, Mato Krajina, doc. dr. sc. Wollfy Krašić, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, prof. dr. sc. Danijel Labaš, Tomislav Marčeta, doc. dr. sc. Jelena Maričić, doc. dr. sc. Marica Marinović Golubić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Josip Papak, mag. hist., doc. dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Vladimira Rezo, Petar Šarić, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, doc. dr. sc. Vladimir Šumanović, prof. dr. sc. Stipan Tadić, Marko Ardizzone, Petar Ušković Croata, mag. educ. philol. et Croat. Lat., izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec.

Ispričani članovi (5): doc. dr. sc. Domagoj Brozović, Silvio Činć, Karlo Jagatić, doc. dr. sc. Monika Komušanac, Jure Trutanić, mag. paed. et mag. educ. hist. .

Ostali nazočni (3): Josipa Kanjir, dip. iur., Vlatko Smiljanić, mag. educ. hist., Dario Knežić

Obnašatelj dužnosti dekana Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Stjepan Čosić otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne i utvrdio kako su ispunjene pretpostavke za održavanje sjednice. Za zapisničara je imenovao Josipu Kanjir, dipl. iur.

Vijećnici su uz prijedlog dnevnoga reda primili ukupno 13 PDF-ova.

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su prihvatili sljedeći

## **Dnevni red**

### **1. Ovjera zapisnika**

1. Ovjera zapisnika 43. sjednice Fakultetskoga vijeća od 20. do 22. srpnja 2022.

### **2. Raspored redovitih sjednica Fakultetskoga vijeća u ak. god. 2022./2023.**

### **3. Izvješća stručnih povjerenstava**

1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Ive Džinića u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani filozofije kulture, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Šime Deme u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije
3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Valentine Žitković u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski dopust)
4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Jelene Gerjević u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski dopust)
5. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vladimira Lončarevića u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije

#### **4. Mentorska izvješća**

1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistenta Jakova Erdeljca od 24. ožujka 2021. do 8. rujna 2022.
2. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Martine Horvat od 22. lipnja 2021. do 11. rujna 2022.

#### **5. Nastava i studenti**

1. Imenovanje mentora za provedbu nastavne prakse
2. Koordinacija nastavne prakse
3. Promjena Izvedbenoga nastavnoga plana
4. Prihvatanje opisa predmeta

#### **6. Predstavljanje i odlučivanje o programu rada predloženika za izbor dekana**

1. Usmeno izlaganje programa rada predloženika za dekana – Izvješće o utvrđivanju pristiglih prijava na poziv za izbor dekana i o utvrđivanju popisa predloženika za dekana – Prijava prof. dr. sc. Nevena Hrvatića na poziv za izbor dekana – Program rada pristupnika za dekana prof. dr. sc. Nevena Hrvatića za dekanski mandat 2022./23.–2024./25. – Pismo s potpisima potpore predloženiku za dekana prof. dr. sc. Nevenu Hrvatiću – Stručni životopis prof. dr. sc. Nevena Hrvatića – Prijava izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić na poziv za izbor dekana – Program rada predloženice za dekana izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić za mandatno razdoblje 2023./24.–2025./26. – Pismo s potpisima potpore predloženici za dekana izv. prof. dr. sc. Vlatki Vukelić – Stručni životopis izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić
2. Davanje suglasnosti na programe rada predloženika za dekana

#### **7. Obavijesti**

1. Dopunsko očitovanje od 22. srpnja 2022. u postupku reakreditacije doktorskoga studija kroatologije
2. Uputa Ministarstva znanosti i obrazovanja od 24. kolovoza 2022. za izradu, usklađivanje i odobravanje obrazovnih programa visokih učilišta
3. Odluka o dvojnomo iskazivanju naknada od 2. rujna 2022.
4. Obavijest o svečanoj podjeli diploma 10. rujna 2022.

## **8. Razno**

Prešlo se na raspravu po točkama.

### **1. Ovjera zapisnika**

#### **1.1. Ovjera zapisnika 43. sjednice Fakultetskoga vijeća od 20. do 22. srpnja 2022.**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je ovjerilo zapisnik 43. sjednice Fakultetskoga vijeća održane od 20. do 22. srpnja 2022.

### **2. Raspored redovitih sjednica Fakultetskoga vijeća u ak. god. 2022./2023.**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave prihvatilo prijedlog rasporeda redovitih sjednica Fakultetskoga vijeća u akademskoj godini 2022./2023.

### **3. Izvješća stručnih povjerenstava**

#### **3.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Ive Džinića u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani filozofije kulture, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave, donijelo sljedeću odluku:

Izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić bira se za nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora, prvi izbor, u području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani filozofije kulture, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

#### **3.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Šime Deme u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave, donijelo sljedeću odluku:

Daje se pozitivno Mišljenje i prijedlog za izbor dr. sc. Šime Deme u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije.

#### **3.3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Valentine Žitković u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski dopust)**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave, donijelo sljedeću odluku:

Valentina Žitković bira se u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski dopust).

### **3.4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Jelene Gerjević u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski/roditeljski dopust)**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave, donijelo sljedeću odluku:

Jelena Gerjević bira se u stručno zvanje i na radno mjesto stručnoga suradnika u sustavu znanosti i visokom obrazovanju u području društvenih znanosti, polju psihologije, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu (zamjena za roditeljski/roditeljski dopust).

### **3.5. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vladimira Lončarevića u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije**

Fakultetsko vijeće jednoglasno je, bez rasprave, donijelo sljedeću odluku:

Daje se pozitivno Mišljenje i prijedlog za izbor dr. sc. Vladimira Lončarevića u znanstveno zvanje znanstvenoga savjetnika u području humanističkih znanosti, polju filologije.

## **4. Mentorska izvješća**

### **4.1 Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistenta Jakova Erdeljca od 24. ožujka 2021. do 8. rujna 2022.**

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su prihvatili pozitivno mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistenta Jakova Erdeljca od 24. ožujka 2021. do 8. rujna 2022.

### **4.2 Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Martine Horvat od 22. lipnja 2021. do 11. rujna 2022.**

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su prihvatili pozitivno Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Martine Horvat od 22. lipnja 2021. do 11. rujna 2022.

## **5. Nastava i studenti**

### **5.1 Imenovanje mentora za provedbu nastavne prakse**

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su, bez rasprave donijeli sljedeću odluku:

Imenuju se mentori za provedbu nastavne prakse studenata nastavničkih smjerova diplomskih studija Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu pod mentorstvom učitelja osnovnih škola i nastavnika srednjih škola:

(1) na sveučilišnom diplomskom studiju filozofije:

1. Krešimir Gracin (XV. gimnazija),
2. Nikolina Mišić (XII. gimnazija),
3. Petar Runje (III. gimnazija) i
4. Katarina Stupalo (Gimnazija Lucijana Vranjanina);

(2) na sveučilišnom diplomskom studiju kroatologije:

1. Suzana Ruško (Osnovna škola Šestine),
2. Jasna Koščak (XVI. gimnazija),
3. Maja Ilić (III. gimnazija),
4. Iva Sieber (Škola primijenjene umjetnosti i dizajna) i
5. Ivana Dubovečak (Osnovna škola Eugena Kvaternika, Velika Gorica);

(3) na sveučilišnom diplomskom studiju povijesti:

1. Helena Jilek Kubalek (I. tehnička škola Tesla),
2. Ivana Matoković (Nadbiskupska klasična gimnazija),
3. Petar Gogić (XV. gimnazija),
4. Antonija Bertol (XI. gimnazija),
5. Mirela Balešić Jović (IV. gimnazija),
6. Zrinka Škarica (Osnovna škola Ivana Gundulića) i
7. Slavica Pervan (Osnovna škola Tituša Brezovačkog);

(4) na sveučilišnom diplomskom studiju psihologije:

1. Ana Boban Lipić (XVIII. gimnazija),
2. Ana Ribarić Gruber (XVI. gimnazija),
3. Lidija Kos Bzik (XI. gimnazija i Športska gimnazija),
4. Tajana Lovreković (Gornjogradska gimnazija) i
5. Vesna Rakoci (X. gimnazija);

(5) na sveučilišnom diplomskom studiju sociologije:

1. Zlata Paštar (I. gimnazija),
2. Irena Ihas Jurić (II. gimnazija),
3. Martina Preglej (Športska gimnazija) i
4. Ana Šiljeg Gilja (VII. gimnazija).

II. Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje vrijediti Odluka o imenovanju mentora za provedbu nastavne prakse od 29. rujna 2021. (klasa 640-01/21-2/0014, ur. broj 380-1/1-21-030). III.

## **5.2. Koordinacija nastavne prakse**

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su, bez rasprave donijeli sljedeću odluku:

Doc. dr. sc. Sandra Car, nastavnica Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, imenuje se koordinatoricom nastavne prakse studenata Fakulteta hrvatskih studija pod vodstvom mentora u školama.

## **5.3. Promjena Izvedbenoga nastavnoga plana**

Doc. dr. sc. Stjepan Šterc moli da u zapisnik uđe kako se u INP vraća predmet *Korporativna demografija*

Članovi Fakultetskoga vijeća jednoglasno su, bez rasprave donijeli sljedeću odluku:

Mijenja se Izvedbeni nastavni plan integriranoga, preddiplomskih i diplomskih studija XXXI. akademske godine (2022./2023.) Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 13. lipnja 2022. (klasa 640-01/22-2/0007, ur. broj 380-1/1-22-015):

na preddiplomskom studiju povijesti:

1. Na predmetu *Povijest i djelovanje Međunarodnoga kaznenoga suda za bivšu Jugoslaviju u Haagu* (201758) briše se „Stjepan Čosić /“.

2. Na predmetu *Vojna povijest druge polovice 20. stoljeća* (188151) briše se „Vlatka Vukelić /“

na diplomskim studijima povijesti i sociologije:

3. Na predmetu *Društvene promjene u Hrvatskoj u XX. stoljeću* (202475, 211225) briše se „Wollfy Krašić /“.

na diplomskom studiju povijesti

4. Na predmetu *Hrvatska vojna povijest i Domovinski rat* (2028512) briše se „Josip Jurčević /“.

5. Na predmetima *Vojno-politički odnosi u BiH 1990.–1995. (202921, 181149)* i *Hrvatska politička povijest od 1990. do 1995. godine* (239960) briše se „Stjepan Čosić /“.

na diplomskom studiju sociologije

6. Na predmetu *Sociologija upravljanja ljudskim potencijalima* (239922) mijenja se semestar izvođenja iz ljetnoga u zimski.

#### **5.4. Prihvaćanje opisa predmeta**

Prihvaćaju se opisi predmeta (silabi):

na preddiplomskom studiju filozofije i kulture

1. Grčki filozofski tekstovi

na preddiplomskom studiju kroatologije

2. Poganski i kršćanski motivi u hrvatskoj književnosti

na preddiplomskom studiju psihologije

3. Uvod u psihologiju i psihologijske teorijske sustave na hrvatskom i engleskom jeziku (Introduction to Psychology And Psychological Theoretical Systems)

4. Psihologijska etika na hrvatskom i engleskom jeziku (Ethics in Psychology)

5. Psihologija komunikacije na hrvatskom i engleskom jeziku (Psychology of Communication)

na diplomskom studiju psihologije

6. Zdravstvena psihologija na hrvatskom i engleskom jeziku (Health Psychology)

na diplomskom studiju sociologije

7. Sociologija upravljanja ljudskim potencijalima na hrvatskom i engleskom jeziku (Sociology of Human Resource Management) u obrascima, koji su sastavni dio Odluke.

#### **7. Predstavljanje i odlučivanje o programu rada predloženika za izbor dekana**

Obnašatelj dužnosti dekana, nakon što je pročitao naziv točke dnevnoga reda, pozvao je predloženičke da predstavljaju svoje programe Fakultetskom vijeću.

Prof. dr. sc. Neven Hrvatić zamolio je dekana za riječ prije početka predstavljanja programa.

Obnašatelj dužnosti dekan dao je riječ prof. dr. sc. Nevenu Hrvatiću.

Prof. dr. sc. Neven Hrvatić pozdravlja članove Vijeća i iznosi kako upućuje prigovor na postupak izbora i povlači svoju kandidaturu.

Temeljem Odluke o pokretanju i provedbi postupka izbora dekana prijavio se kao pristupnik za dekana Fakulteta hrvatskih studija.

Iznosi činjenice o svome radu na Fakultet.

Navodi koliko je zaposlenika potpisalo pismo potpore za njegovu prijavu.

Uz osobne motive da pridonese boljitku Fakulteta, iznosi kako je bio izložen lažnim optužbama, podmetanjima i zastrašivanju što se proširilo i na članove fakultetske zajednice koji su izrazili podršku njegovoj kandidaturi i navodi kako se isto intenziviralo kako se približavao datum sjednice.

No najviše ga je pogodilo atakiranje na članove njegove obitelji. Iznosi kako je zamolio sina Luku koji se profesionalno bavi video-produkcijom, da snimi i režira dva promotivna filma Fakulteta hrvatskih studija kojima su predstavljeni studijski programi Fakulteta. Umjesto zahvale za snimljene filmove za koje iznosi njegov sin Luka nije tražio, a naravno, ni dobio niti jedne kune honorara, više od godine dana nakon što su snimljeni – upravo sada, kao dio prljave predizborne kampanje u postupku izbora za dekana traže se službeni podatci o „isplatama“ sinu Luki od uprave Fakulteta kao i informacije vezane za „sporne“ isplate kojih nikada nije bilo. Smatra kako se sve to radi smišljeno.

U isto vrijeme navodi, zadnji radni dan prije predaje kandidatura, 2. rujna 2022. na Fakultet hrvatskih studija na poziv dijela članova Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija i ostalih zaposlenika, dolazi upravni nadzor Ministarstva znanosti i obrazovanja između ostalog, traže od svih zapošljavanja provedenih tijekom desetljeća na Fakultetu, traži se dokumentacija osoba zaposlenih od lipnja 2020. do prosinca 2020., dakle u polugodištu u kojem je on ušao u radni odnos na Fakultetu hrvatskih studija.

Dolaze nove optužbe protiv profesorica i profesora koji su mu dali potporu u postupku izbora dekana.

Navodi kako nije spreman za difamaciju, pritiske i neakademska ponašanja i povlači se iz postupka izbora za dekana Fakulteta hrvatskih studija.

Svojom kandidaturom postao je meta mržnje i zaplotnjačkog djelovanja i on i članovi njegove obitelji, njegovi suradnici i nastavnici koji su mu dali potporu.

Zbog svega toga nije spreman sudjelovati u nastavku izbornoga postupka, koji je, mišljenja je pristupnik, kompromitiran opisanim postupcima, a Fakultetu bi mogao nanijeti veliku štetu. Moli Povjerenstvo da razmotri njegov prigovor i o svom nalazu izvijesti dekana i fakultetsko vijeće.

Obnašatelj dužnosti dekana zahvaljuje prof. Hrvatiću i prima na znanje njegovo povlačenje. Prijave su pristigle u roku, a javila su se dva pristupnika. Povjerenstvo je utvrdilo kako su prijave uredne, da oba kandidata zadovoljavaju uvijete i uputilo ih je o. d. dekana i Fakultetskom vijeću. Konstatira da se ovim povlačenjem točka dnevnoga reda nastavlja predstavljanjem programa preostalog kandidata.

Za riječ se javio prof. dr. sc. Mislav Kukoč kao predsjednik Povjerenstva za provedbu postupka izbora dekana Fakulteta hrvatskih studija te iznosi kako je zadaća Povjerenstva sukladno točki XI. st. 3., odrediti proceduru, organizirati provedbu i davati tumačenja i rješavati prigovore u svezi s provedbom izbornoga postupka. Čuli smo dosta ozbiljne optužbe jednog od kandidata i Povjerenstvo treba po njegovom mišljenju, dati svoj stav i tumačenje te razmotriti prigovor. Smatra da se postupak izbora Dekana ne može nastaviti dok Povjerenstvo ne riješi ovaj prigovor.

Obnašatelj dužnosti Dekana iznosi kako smatra da Povjerenstvo u odnosu na ovaj prigovor nema što razmatrati. Jako mu je žao zbog povlačenja kandidature, ali kako je ona javno povučena nemamo drugog kandidata bez obzira na prigovor.

Pravnica također iznosi kako se, nakon konzultacije s Pravnom službom Sveučilišta, postupak iznošenja programa rada nastavlja.

Prof. dr. sc. Ante Čović iznosi kako ne zna kako je ona prenijela situaciju te da samo povlačenje kandidature ne bi ničim utjecalo na nastavak procedure ali koliko je on čuo, povlačenje kandidature je u sklopu podnošenja prigovara koji je formalna proceduralna radnja koja se ne može preskočiti jer je jedna od tri zadaće povjerenstva da razmatra i rješava prigovore. Ovo je proceduralno pitanje i ne bi se smjelo forsirati, a taj postupak bi se normalno nastavio nakon što Povjerenstvo da svoj zaključak, stav što već ali u ovom momentu nastavljati taj postupak nije dobro. Mišljenja je kako Vijeće može nastaviti to forsirati ali ćemo u tom slučaju delegitimirati postupak. Da li je to baš u interesu kandidatkinje i institucije i onih koji obnašaju dužnost nisam siguran.

Pravnica navodi kako možemo svi prigovarati o tijeku postupka, ali to ne znači da se postupak zaustavlja ili prekida. Povlačenje kandidature znači da pristupnik odustaje od vlastite kandidature ali postupak se nastavlja i program pristupnice se treba čuti, a prigovor se može razmatrati. Prof. dr. sc. Stjepan Čosić iznosi kako mi danas imamo točku o kandidatima i o njihovim programima. Smatra kako Povjerenstvo o ovim navodima koje je prof. dr. sc. Neven Hrvatić iznio nije mjerodavno jer se ne tiču samoga postupka.

Prof. dr. sc. Neven Hrvatić poziva se da se ponovno izjasni povlači li kandidaturu ili daje prigovor na postupak. Izjavljuje kako je povlačenje dao u pismenoj formi i kako nema što dugo za reći.

Prigovor je podnesen ali je povlačenje u njemu jasno izrečeno.

Izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec navodi kako se ne mogu ignorirati onih 30 glasova koje je kandidata dobio za potporu i s obzirom na to da postoji spor oko toga je li ovo prigovor, povlačenje, da li taj prigovor treba prvo razmotriti predlaže da se ta dvojba razriješi pisani odgovorom pravne službe Sveučilišta u Zagrebu.

O.d. dekana odgovara da sam kandidat - ako misli da su nastavkom ove sjednice povrijeđena njegova prava - može poduzeti sve korake u tom smjeru ali kako se ova sjednica treba nastaviti i jedino što može učiniti je to da se ova točka dnevnoga reda dovrši.

Prof. dr. sc. Mislav Kukoč se protiv nastavku postupka, smatra da je nelegalan i nelegitiman, dokument je naslovljen kao prigovor i povlačenje. Prigovor treba razmotriti.



Pravnica je mišljenja kako Fakultetsko vijeće niti Povjerenstvo ne može o prigovorima ovakve prirode raspravljati. Prijetnje, napadi na obitelj i sl., o tome odlučuju sudovi i druga tijela. Izneseni prigovori prof. Hrvatića su osobne naravi, žao joj je zbog istih ali o ovome ne može odlučivati Povjerenstvo.

Prof. dr. sc. Ante Čović dodaje - slobodno to nastavite, to nije nikakvi problem, izneseni su argumenti koji su pravne naravi ali nisam siguran da je to dobro za kandidatkinju, za postupak i za instituciju.

Nakon rasprave, obnašatelj dužnosti dekana poziva pristupnicu izv. prof. dr. sc. Vlatku Vukelić da ukratko iznese program rada.

Nakon iznošenja programa rada, izv. prof. dr. sc. Šime Demo kao predstavnik zaposlenika koji nisu raspoređeni ni na jedan odsjek, postavlja pitanje što pristupnica misli napraviti sa studijem Latiniteta i Latinskoga jezika? Ponovni upis studenata ili odustajete od toga? Što mislite napraviti sa zaposlenicima koji nisu raspoređeni na odsjeke već dugi niz godina jer to ograničava njihov rad? Nastavna norma jer nemaju zaposlenici normu?

Izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić odgovara kako ga navodi kao integralni dio naših studijskih programa. Latinitet nije zaobiden. Svjesna sam kako je 1000 godina hrvatske povijesti napisano na latinskom jeziku i s povijesnog aspekta Studij latiniteta je jedan od nužnosti. Iako deficitarni po broju studenata, takvi studiji su trajni i nužni kao podupiratelji drugih struka. Što se tiče nastavne norme, bez obzira na volju i želju drugih Zakon o radu Vam daje sigurnost. Nema otkaza ako zaposlenik iako nema normu ima druge strukovne kompetencije za bilo što drugo. Iako ste u nezavidnom položaju u pogledu radnoga prava ste sigurni. Zadatak je uprave da vam normu osigura.

Prof. dr. sc. Danijel Labaš pita kako vidi razvoj Odsjek za komunikologiju budući da smo pod kapacitirani odsjek nema napredovanja na odsjeku?

Izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić odgovara kako komunikologija je jedna od važnijih okosnica studijskih programa na Fakultetu. Trenutna slika nastavnika ne odgovara potrebama odsjeka. Razvojni segment komunikologije, mislim da kadrovski ni idejno nije iskorišten. Stalni zaposlenici mogu to osigurati. Vidi i neki oblik doktorskih studija komunikologije.

Sistematizacija je apsolutna alfa jer ne znamo s koliko razvojnim mjestima, ljudskim kapacitetima možemo računati.

Izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec

Studijski program i njihova izmjena? Zanima ga kakav je stav prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, koje će se smjernice koristiti?

Navodi da će biti suzdržan prilikom glasovanja jer smatra da je ova točka dnevnoga reda iznesenim prigovora kontaminirana.

Izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić odgovara kako Hrvatski kvalifikacijski okvir ne može ignorirati jer je implementiran u određeni niz pravilnika. Navodi kako neće ići protiv odluka naših vijeća odsjeka. One elemente koje ne možemo ostvariti nećemo ostvarivati. Država i institucije jasno su se odredili prema tome. Kako će se Odsjek za psihologiju postaviti prema njima ne znam ali slijedit će naputke svih vijeća odsjeka vezano za HKO.

Pristupnica vidi svoj rad kao suradnju s odsjecima.

Moramo se držati osnovnih zakonskih okvira i u tom smislu će ona primarno djelovati.

Poštovat će se odluke vijeća odsjeka ukoliko su one u skladu sa zakonom, statuom. Kada nađemo na konkretan problem nadam se kako ćemo ga zajedno i rješavati.

Josip Papak

Statut Fakulteta hrvatskih studija? Prvotni prijedlog Statuta mu je bio puno kvalitetniji. Koje je Vaše mišljenje o izmjenama Statuta, a posebice o dijelu imenovanju čelnika ustrojbenih jedinica jer prema sadašnjem Statutu dekan trenutno ima previše ovlasti.

Ova pitanja ne mogu konkretno odgovoriti. Nije bilo logike u donošenju trenutnoga Statuta.

Ako se Rektorat kojem ćemo se obratiti za pomoći, ako jedan oblik njihovih tijela kaže da imamo jasan prostor za transparentniji i manje despotski statut u tom smislu ići ćemo ka tome. Ovaj oblik svoga rada ne vidim kao one Man show, zaista ne glasate za mene, glasate za sebe.

Prof. dr. sc. Ante Čović

Nemam pitanja. Konstatiram da sam program pažljivo proučio, imam cijeli niz primjedbi i pitanja ali ih na žalost ne mogu iznijeti u okviru ove rasprave jer je ona izašla iz proceduralnih okvira i spreman sam prigovore iznijeti kada se ovaj postupak vrati u svoj proceduralni okvir.

Doc. dr. sc. Stjepan Šterc

Ovaj završetak je pokazao sliku našeg Fakulteta. Ono što nama fali je razgovor, zajedništvo, razgovori među nama koji smo različiti po stavovima i mišljenjima. Mi moramo složiti norme koje se odnose na uređenost, razmisliti hoće li ovo biti Fakultetsko vijeće ili Znanstveno-nastavno vijeće, hoćemo li imati mjesečno sastanke s pročelnicima odsjeka, pročelnike odsjeka mora imenovati vijeće odsjeka i oni moraju između ostaloga biti dio Dekanskoga kolegija.

Razgovarati sa svima bez obzira na mišljenja. Fali nam zajedništvo. Treba se maknuti od odlučivanja u uskom krugu.

Moramo se vratiti zajedništvu bez obzirom na naše stajalište.

Jeste li spremni vratiti zajedništvo Fakultetu?

Predložena iznosi kako je rekla više puta, kako ovo neće moći bit izvedivo ako se neće stvoriti široka potpora i znanstveno-nastavnoga i administrativnoga osoblja.

Program se neće moći izvesti ako ne bude duha zajedništva.

Obnašatelj dužnosti dekana poziva članove na izjašnjavanja o radu pristupnice izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić.

ZA je glasalo 20 članova Fakultetskoga vijeća.

PROTIV je glasao 1 član fakultetskoga vijeća

SUZDRŽANIH je bilo 5 članova fakultetskoga vijeća.

Prof. dr. sc. Ante Čović iznosi kako se izuzeo iz glasovanja.

Članovi Fakultetskoga vijeća su većinom glasova donijeli sljedeću odluku:

1. Daje se suglasnost na program rada predloženice za dekana Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić za mandatno razdoblje 2023./24.–2025./26.
2. Program rada upućuje se Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

## 7. Obavijesti

Obnašatelj dužnosti ukratko je iznio obavijesti po točkama dnevnoga reda

## 8. Razno

Pod ovom točkom nije bilo rasprave

Sjednica je završila s radom u 10.26.

U Zagrebu, 16. rujna 2022.

Klasa: 640-01/22-2/0010

Urbroj: 380-1/1-22-0017

Zapisnik izradila:  
Josipa Kanjir, v. r.



Zapisnik odobrio o.d. dekana

  
prof. dr. sc. Stjepan Čosić

Dostaviti Fakultetskomu vijeću radi ovjere.

## Ovjera

Ovaj je zapisnik jednoglasno prihvaćen na 48. sjednici Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu održanoj 24. listopada 2022. pod točkom 1.1. dnevnoga reda.


U Zagrebu 24. listopada 2022.

Klasa: 640-01/22-2/0014

Urbroj: 380-1/1-22-0003



**o. d. dekana**

  
**prof. dr. sc. Stjepan Čosić**